СХВАЛЕНО
Рішення педагогічної ради
Цвітоського ліцею
Протокол №01 від 31.08.2026

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ директора Цвітоського ліцею
від 02 вересня 2026 року №230-о

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ВНУТРІШНЮ СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ у Цвітоському ліцеї Улашанівської сільської ради Шепетівського району Хмельницької області

с. Цвітоха

Розділ І. Загальні положення

1.1. Визначення та сутність внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності

1.1.1.Внутрішня система забезпечення академічної доброчесності (далі - внутрішня система) - є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу та становить комплекс взаємопов'язаних політик, стандартів, процедур і заходів, що ґрунтуються на фундаментальних цінностях академічної доброчесності й спрямовані на формування сталої академічної культури, запобігання, виявлення та встановлення фактів порушень, а також визначення порядку академічної відповідальності учасників освітнього процесу.

1.1.2.Функціонування внутрішньої системи спрямоване на унеможливлення використання недоброчесних практик в освітньому, науковому та управлінському процесах закладу шляхом нормативно-правового регулювання процедур та інструментів перевірки.

1.1.3.Результати функціонування внутрішньої системи, зокрема рішення уповноважених органів закладу щодо встановлення фактів порушень академічної доброчесності, є офіційними підставами для вжиття заходів реагування, застосування дисциплінарних чи академічних стягнень, а також враховуються під час проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності, атестації кадрів та оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

1.1.4. Внутрішня система є обов'язковим та інтеграційним елементом системи управління закладу освіти, а її стандарти й процедури мають обов'язковий до виконання характер для всіх без винятку категорій учасників освітнього процесу, незалежно від їхнього статусу, посади чи рівня освіти, з урахуванням особливостей та обмежень, визначених законодавством України та цим Положенням.

1.2.Мета та завдання внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності

1.2.1. Метою функціонування внутрішньої системи є:

розбудова, інституційна підтримка та постійний розвиток прозорого, об'єктивного й безпечного освітнього і наукового середовища закладу освіти, що забезпечує системну мінімізацію ризиків учинення академічних порушень, ефективну профілактику недоброчесних практик та захист прав інтелектуальної власності учасників освітнього процесу;

забезпечення високої якості освітньої та наукової діяльності закладу шляхом розроблення, затвердження та практичного впровадження чітких процедур моніторингу, контролю й реагування;

нормативно-процесуальне забезпечення реалізації права на об'єктивне оцінювання, захист авторства та справедливий розгляд справ усіх суб'єктів освітнього процесу.

1.2.2. Основними завданнями внутрішньої системи є:

організаційне забезпечення: нормативне визначення правового статусу, порядку формування та діяльності єдиного постійно діючого колегіального органу закладу освіти - Комісії з питань академічної доброчесності, на яку покладаються повноваження щодо впровадження превентивних заходів та проведення перевірок;

процедурний контроль: встановлення чіткого порядку, строків та механізмів виявлення, розгляду та офіційного підтвердження фактів порушення академічної доброчесності;

технічний контроль та регулювання технологій: запровадження обов'язкової перевірки академічних текстів на наявність ознак академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та інших порушень із використанням спеціалізованих програмних засобів, а також визначення умов, меж правомірного застосування та порядку обов'язкового декларування (маркування) результатів використання технологій штучного інтелекту в освітній, педагогічній та науковій діяльності учасників освітнього процесу;

забезпечення прав та процесуальних гарантій учасників: неухильне дотримання презумпції академічної доброчесності суб'єктів академічної діяльності, забезпечення права особи, стосовно якої порушено перевірку, на належний захист (зокрема право на

ознайомлення з матеріалами перевірки, надання особистих пояснень, присутність на засіданнях колегіального органу та залучення представника), забезпечення конфіденційності процедури розгляду справи, а також реалізація права на оскарження ухвалених рішень у встановленому законодавством порядку;

регулювання заходів реагування та академічної відповідальності: нормативне визначення чітких підстав і правил застосування виховних заходів як пріоритетного інструменту реагування (насамперед щодо здобувачів освіти за первинні або незначні порушення), а також диференційоване встановлення видів академічної відповідальності окремо для педагогічних працівників та здобувачів освіти, з обов'язковим дотриманням принципів пропорційності, врахуванням тяжкості, системності та обставин вчинення виявленого порушення;

облік, реєстрація та оприлюднення рішень: нормативно-правове регулювання порядку ведення внутрішнього обліку та реєстрації справ про порушення академічної доброчесності у спеціалізованому реєстрі (журналі) закладу освіти, забезпечення обов'язкового оприлюднення ухвалених Комісією з питань академічної доброчесності рішень на офіційному вебсайті закладу освіти з неухильним дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних, а також забезпечення передачі відповідних відомостей до державних реєстрів у випадках та порядку, передбачених законодавством.

1.3. Правова основа та сфера застосування Положення

1.3.1. Це Положення розроблене відповідно до Конституції України, частини другої статті 42 Закону України «Про освіту», Закону України «Про академічну доброчесність» (№ 4742-IX), пункту 4 частини першої статті 41 Закону України «Про повну загальну середню освіту», Закону України «Про охорону дитинства», Закону України «Про захист персональних даних», нормативно-правових актів Міністерства освіти і науки України, Статуту закладу освіти, Колективного договору закладу освіти, а також Правил внутрішнього розпорядку закладу освіти.

1.3.2. Вимоги цього Положення є обов'язковими для виконання всіма учасниками освітнього процесу закладу освіти. Залежно від їхнього правового статусу, сфера застосування Положення поширюється на:

керівництва закладу освіти - директора закладу освіти та заступників директора з навчально-виховної (виховної) роботи, на яких покладається обов'язок щодо контролю за забезпеченням якості освіти та координації діяльності органів внутрішньої системи;

педагогічних працівників закладу освіти - учителів, вихователів, асистентів учителів, практичного психолога, педагога соціального, педагога-організатора, керівників гуртків, секцій та інших фахівців, які здійснюють педагогічну, виховну чи науково-дослідну діяльність, а також проводять оцінювання результатів навчання;

здобувачів освіти - учнів, які зараховані до закладу освіти та здобувають повну загальну середню освіту на будь-якому рівні чи формі навчання, незалежно від тривалості їхнього навчання в закладі;

батьків здобувачів освіти (батьків, усиновлювачів, прийомних батьків, батьків-вихователів, опікунів, піклувальників або інших осіб, які є законними представниками учнів) - у частині виконання ними обов'язків щодо сприяння дотриманню учнями академічної доброчесності, участі у просвітницьких заходах закладу та захисту прав і законних інтересів дитини під час процедур перевірки чи провадження у справах про порушення.

1.3.3. Батьки (або особи, які їх замінюють) як законні представники здобувачів освіти взаємодіють із закладом освіти на засадах педагогіки партнерства з метою формування в учнів свідомого та відповідального ставлення до навчання, поваги до результатів власної та чужої інтелектуальної діяльності, а також всебічно сприяють дотриманню учнями вимог цього Положення шляхом:

ознайомлення із сутністю правил академічної доброчесності та правовими наслідками їх порушення;

підтримання постійного зв'язку з педагогічними працівниками та адміністрацією закладу для запобігання використанню учнями недоброчесних практик;

створення належних умов для самостійного виконання учнями домашніх завдань, навчальних проєктів та інших видів робіт без сторонньої недозволеної допомоги чи неправомірного використання технологій штучного інтелекту.

обов'язкової участі та представництва інтересів дитини під час здійснення процедур перевірки, провадження у справах про порушення академічної доброчесності чи засідань Комісії з питань академічної доброчесності;

реалізації права на отримання повної та об'єктивної інформації про хід і результати перевірок, ознайомлення з матеріалами та правомірне оскарження рішень уповноважених органів закладу в інтересах дитини.

Розділ ІІ Види порушень академічної доброчесності та механізми їхнього контролю

2.1. Класифікація та визначення академічних порушень

2.1.1.Порушенням академічної доброчесності є протиправне (умисне або вчинене через необережність) діяння (дія чи бездіяльність) суб'єкта академічної діяльності, що суперечить визначеним законодавством правилам, принципам та цінностям академічної доброчесності, і призвело або могло призвести до викривлення результатів навчання, педагогічної чи науково-дослідної діяльності, а також до необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

2.1.2.Відповідно до статті 18 Закону України «Про академічну доброчесність» (№ 4742-IX), у закладі фіксуються, розглядаються та кваліфікуються такі види порушень академічної доброчесності:

відчуження авторства - добровільна передача (із залученням чи без залучення матеріальних засобів) прав авторства на академічний текст (повністю або частково), який створений певною особою, іншій особі для його подальшого використання чи подання як результату власної освітньої, педагогічної чи науково-дослідної діяльності (ч.1 ст.23 Закону України «Про академічну доброчесність);

академічний плагіат - оприлюднення або використання академічного тексту іншої особи (текстових матеріалів, зображень, графіків, таблиць, презентацій чи результатів досліджень) повністю або частково під іменем особи, яка не є автором цього твору, без належного посилання на джерело запозичення та автора (ч.1 ст.24 Закону України «Про академічну доброчесність);;

приписування авторства - умисне включення особою себе до складу співавторів академічного тексту (підручника, посібника, методичної розробки, навчального проєкту), до створення якого вона не внесла жодного творчого чи наукового внеску (ч.1 ст.25 Закону України «Про академічну доброчесність);;

самоплагіат - оприлюднення або використання особою власних раніше опублікованих чи оцінених результатів навчання, педагогічної або навчально-дослідної діяльності як нових результатів, без обов'язкового посилання на першоджерело (ч.1 ст.26 Закону України «Про академічну доброчесність);;

фабрикація - вигадування (створення) даних, інформації, результатів навчальних, виховних чи дослідницьких завдань, фактів, обставин чи описів подій, яких не існувало в дійсності, з метою їх подальшого оцінювання або використання в освітньому процесі (ч.1 ст.27 Закону України «Про академічну доброчесність);

фальсифікація - навмисна зміна, підробка, викривлення чи умисне неправильне викладення вже наявних даних, результатів навчальних чи методичних завдань, оцінок, записів у шкільній документації (журналах, особових справах, звітах) чи процесу оцінювання результатів навчання (ч.1 ст.28 Закону України «Про академічну доброчесність);

недоброчесне використання технологій штучного інтелекту - видавання тексту, коду, розрахунків, графічних зображень, презентацій або будь-яких інших результатів, що були повністю або частково згенеровані системами штучного інтелекту, за власні результати навчання чи педагогічної діяльності без обов'язкового маркування чи письмового декларування фактів їх використання (ч.1 ст.29 Закону України «Про академічну доброчесність);

порушення вимог щодо об'єктивного оцінювання - умисне вчинення педагогічним працівником дій, що призвели до необ'єктивного, упередженого чи дискримінаційного оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, або створення штучних перешкод під час оцінювання (ч.1 ст.30 Закону України «Про академічну доброчесність);

несамостійне виконання завдань (списування) - використання під час будь-яких видів оцінювання результатів навчання (контрольних робіт, екзаменів, тестувань, моніторингів) сторонніх джерел інформації, технічних засобів або недозволених допоміжних матеріалів (шпаргалок, мобільних пристроїв, навушників) без дозволу педагогічного працівника (ч.1 ст.31 Закону України «Про академічну доброчесність);

недозволена допомога - надання або отримання допомоги під час виконання навчальних завдань чи проходження оцінювання результатів навчання, якщо умови виконання такого завдання чи правила оцінювання вимагають виключно самостійного виконання учнем (ч.1 ст.32 Закону України «Про академічну доброчесність);

академічний саботаж - умисні дії учасника освітнього процесу, спрямовані на перешкоджання іншим учасникам у реалізації їхніх прав, виконанні навчальних завдань, проходженні оцінювання результатів навчання чи провадженні педагогічної діяльності (зокрема, умисне псування шкільного обладнання, приховування чи знищення матеріалів інших учнів чи педагогів) (ч.1 ст.33 Закону України «Про академічну доброчесність);

схиляння до порушення академічної доброчесності (протиправний вплив) - здійснення тиску (шляхом погроз, підкупу, залякування чи використання службового становища) на педагогічного працівника з метою отримання необ'єктивної (завищеної) оцінки, або здійснення тиску на членів Комісії з питань академічної доброчесності з метою впливу на результати розгляду справи (ч.1 ст.34 Закону України «Про академічну доброчесність);

інституційні порушення академічної доброчесності - надання, поширення недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти закладом освіти; бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності; безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності; невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності; невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності (ч. 1 ст. 36 Закону України «Про академічну доброчесність)

2.2.Способи та інструменти фіксації фактів порушень академічної доброчесності

2.2.1. Фіксація фактів академічного плагіату, відчуження та приписування авторства здійснюється шляхом проведення перевірки текстових матеріалів учнів та педагогічних працівників за допомогою спеціалізованих програмних засобів виявлення текстових збігів, яка за формою організації поділяється на:

плановану (здійснюється в обов'язковому та системному порядку відповідно до річного Плану роботи Комісії з питань академічної доброчесності);

позаплановану (призначається за фактом надходження письмової заяви про порушення або за вмотивованим зверненням педагогічного працівника);

2.2.2. Під час перевірки академічних текстів Комісія з питань академічної доброчесності використовує такі методи:

порівняння змісту академічних текстів - здійснюється членами Комісії з питань академічної доброчесності з метою встановлення точного обсягу запозиченого тексту шляхом зіставлення виявлених збігів із матеріалами у мережі Інтернет чи в архіві закладу освіти та обов'язкового додавання цих матеріалів до акта перевірки;

експертна оцінка самостійності виконання роботи - застосовується членами Комісії з питань академічної доброчесності у разі виникнення сумнівів щодо оригінальності твору і полягає у виявленні очевидної невідповідності стилю викладу матеріалу чи складності тексту реальному рівню навчальних досягнень або віковим особливостям учня.

2.2.3.Показники (звіти) спеціалізованих програмних засобів виявлення текстових збігів є допоміжними матеріалами та не можуть слугувати єдиною або беззаперечною підставою для встановлення факту порушення. Остаточне рішення про наявність або відсутність у діях учасника освітнього процесу складу академічного порушення ухвалюється виключно Комісією з питань академічної доброчесності на основі всебічного аналізу матеріалів.

2.2.4. Фіксація фактів несамостійного виконання завдань (списування) та надання або отримання недозволеної допомоги здійснюється безпосередньо під час проведення процедур поточного чи підсумкового оцінювання результатів навчання (як під час занять у класі, так і при виконанні самостійних чи проєктних завдань удома) за такою процедурою:

поточна фіксація вчителем на уроці - у разі безпосереднього виявлення в учня під час виконання перевірочної роботи в кабінеті шпаргалок, записів, увімкнених гаджетів або фактів вербальної чи невербальної допомоги (підказок), учитель робить усне зауваження порушнику та пропонує відкласти всі сторонні предмети у недоступне під час уроку місце (наприклад, до портфеля чи рюкзака);

контроль оригінальності домашніх та проєктних завдань - якщо під час перевірки виконаних удома робіт (есе, творчих проєктів) учитель виявляє дослівні текстові збіги у кількох учнів, явні ознаки несамостійності (виконання батьками чи репетиторами) або ознаки автоматичного генерування тексту системами штучного інтелекту без належного обов'язкового маркування, вчитель проводить з учнем індивідуальну співбесіду за змістом поданої роботи поза часом основного уроку (під час індивідуальних консультацій чи занять) для з'ясування реального рівня розуміння матеріалу. Така співбесіда проводиться виключно за згодою та у присутності законних представників учня (батьків) або іншого педагогічного працівника (класного керівника, практичного психолога) з метою забезпечення процесуальних гарантій неповнолітнього;

розгляд Комісією у разі спірних ситуацій або підсумкових перевірок -якщо учень (або його законні представники) не погоджується з висновком учителя щодо несамостійності виконання роботи (зокрема домашньої чи згенерованої штучним інтелектом), або якщо факт списування чи сторонньої допомоги виявлено під час проведення олімпіад, інтелектуальних конкурсів чи захисту робіт у Малій академії наук України, матеріали справи на підставі вмотивованого письмового звернення педагогічного працівника або заяви законних представників учня передаються на розгляд Комісії з питань академічної доброчесності для встановлення факту порушення

2.2.5. Фіксація фактів порушення вимог щодо об'єктивного оцінювання та протиправного впливу (схиляння до порушень) здійснюється на підставі проведення процедури оскарження результатів оцінювання та розгляду заяв про втручання в академічну діяльність, яка за формою проведення поділяється на:

виявлення ознак недоброчесного оцінювання - полягає у встановленні Комісією з питань академічної доброчесності фактів умисного виявлення педагогічним працівником упередженості чи дискримінації під час перевірки знань на підставі розгляду офіційної апеляційної скарги учня або його законних представників та доведення прямої невідповідності виставлених балів затвердженим державним критеріям оцінювання;

виявлення ознак протиправного впливу (схиляння до порушень) - полягає у фіксації Комісією з питань академічної доброчесності фактів здійснення будь-якого стороннього тиску, погроз, підкупу чи використання посадового становища з метою зміни балів або

впливу на розслідування справи, що здійснюється виключно на підставі реєстрації офіційної заяви педагогічного працівника, здобувача освіти (його законних представників) або члена Комісії про факт вчинення тиску;

забезпечення процесуальних гарантій та захисту заявників - полягає у запровадженні Комісією заходів конфіденційності розслідування та категоричній забороні будь-яких форм прямого чи прихованого переслідування, залякування, зниження балів чи дисциплінарного тиску щодо учасників освітнього процесу, які офіційно повідомили про факти упередженого оцінювання або протиправного впливу.

2.2.6. Фіксація фактів академічного саботажу та інституційних порушень академічної доброчесності здійснюється на підставі перевірки повідомлень учасників освітнього процесу та за результатами державного нагляду (контролю) у сфері освіти, яка за формою проведення поділяється на:

виявлення ознак академічного саботажу - полягає у встановленні Комісією з питань академічної доброчесності фактів умисного створення перешкод іншим учасникам освітнього процесу в реалізації їхніх прав чи виконанні завдань, що фіксується виключно на підставі офіційно зареєстрованої письмової заяви постраждалої особи або її законних представників (батьків), а у разі навмисного знищення, приховування чи псування матеріальних або цифрових результатів навчання (педагогічної діяльності) інших осіб - додатково підтверджується актом фіксації пошкодження матеріальних чи цифрових об’єктів закладу освіти;

виявлення інституційних порушень академічної доброчесності - полягає у встановленні фактів невиконання або порушення закладом освіти, його керівником, Комісією з питань академічної доброчесності або засновником закладу вимог законодавства щодо забезпечення академічної доброчесності (зокрема приховування випадків плагіату чи фабрикації, безпідставного нерозгляду заяв), що фіксується органами державного нагляду (контролю) у сфері освіти (зокрема Державною службою якості освіти України та її територіальними органами) і відображається в офіційних актах, висновках чи приписах за результатами проведення інституційного аудиту або інших заходів державного нагляду.

Розділ ІІІ. Організаційне забезпечення внутрішньої системи: правовий статус та структура комісії з питань академічної доброчесності

3.1. Правовий статус та порядок формування Комісії

3.1.1. Комісія з питань академічної доброчесності (далі - Комісія) функціонує як постійно діючий колегіальний орган закладу освіти, уповноважений здійснювати загальну координацію заходів внутрішньої системи, проводити перевірки повідомлень про ознаки академічних порушень та ухвалювати вмотивовані висновки за результатами розгляду справ

3.1.2. Кількісний склад Комісії має бути непарним, становити не менше 5 та не більше 9 осіб, а її персональний склад затверджується щорічно до 01 вересня розпорядчим наказом директора закладу строком на один навчальний рік

3.1.3. Формування складу Комісії реалізується на засадах виборності та обов’язкового представництва учасників освітнього процесу закладу освіти через пряме делегування кандидатів такими органами:

від педагогічного колективу закладу - 3 (три) педагоги, обрані рішенням педагогічної ради закладу освіти;

від здобувачів освіти (учнів закладу) - 2 (два) представники з-поміж учнів 9 класу (які досягли 14-річного віку), обрані рішенням органу учнівського самоврядування;

від батьківського колективу (законних представників) - 2 (два) представники, обрані рішенням загальношкільного батьківського комітету або ради батьків закладу освіти.

3.1.4. З метою неухильного дотримання принципу незалежності колегіального органу та збереження права на ухвалення остаточного розпорядчого рішення за результатами перевірок, керівник закладу освіти (директор) не може бути включений до персонального складу Комісії.
3.1.5. До складу Комісії не можуть бути делеговані та включені особи, які мають прямий конфлікт інтересів, близькі родинні стосунки з керівництвом закладу освіти, або стосовно яких протягом останнього року офіційно накладався захід дисциплінарного стягнення чи було встановлено факт вчинення порушення академічної доброчесності. У разі виникнення конфлікту інтересів під час розгляду конкретної справи, член Комісії зобов’язаний заявити самовідвід і не брати участі в обговоренні та голосуванні щодо цієї справи. Обґрунтований відвід члену Комісії також може бути заявлений особою, стосовно якої здійснюється перевірка (або її законними представниками).
3.1.6. Повноваження члена Комісії припиняються достроково у розпорядчому порядку на підставі наказу керівника закладу освіти у разі: подання членом Комісії особистої письмової заяви про складання повноважень, припинення з особою трудових правовідносин, відрахування чи переведення здобувача освіти до іншого закладу освіти або випуску із закладу, виявлення фактів стійкої неможливості виконувати свої обов'язки за станом здоров'я, або у разі офіційного встановлення факту вчинення цією особою академічного правопорушення.
3.1.7.Засідання Комісії та ухвалення нею висновків здійснюються на принципах колегіальності, відкритості, прозорості, рівноправності всіх її членів, незалежно від їхнього віку, посади чи статусу в закладі освіти, а також за умови недопущення будь-якого прямого чи прихованого тиску на членів Комісії з боку третіх осіб.
3.1.8. Інформаційне повідомлення про формування нового складу Комісії, її контактні дані (адреса електронної пошти для звернень) та річний План роботи оприлюднюються на офіційному вебсайті закладу освіти протягом п’яти робочих днів з моменту видачі наказу про затвердження її персонального складу.
3.2. Організаційні засади діяльності та розмежування компетенції Комісії
3.2.1. Повний перелік прав, обов’язків та функціональних завдань членів Комісії, правила скликання засідань, умови правомочності ухвалення рішень (кворум), порядок розгляду заяв, збору доказів, ведення діловодства, а також зразки підсумкових документів (протоколів, висновків та рішень) визначаються окремим нормативним актом - Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності.
3.2.2. Зміни або доповнення до структури Комісії, порядку її формування та взаємодії з іншими органами управління закладу освіти в межах функціонування внутрішньої системи вносяться виключно шляхом ухвалення відповідних рішень педагогічною радою та затверджуються наказами керівника закладу освіти відповідно до вимог законодавства.
3.2.3.Висновок Комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності або про відсутність такого факту є офіційним рішенням за результатами розгляду справи, яке є обов’язковим для розгляду керівником закладу освіти та є правовою підставою для прийняття ним остаточного рішення щодо доцільності видання розпорядчого наказу про застосування до особи конкретних заходів академічної або дисциплінарної відповідальності відповідно до вимог законодавства.
3.3. Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності
3.3.1. Перевірка інформації та розгляд справ про порушення академічної доброчесності здійснюються Комісією на підставі письмової заяви (повідомлення) учасника освітнього процесу, у якій зазначено конкретні факти та/або додано матеріали, що вказують на ознаки порушення. Анонімне повідомлення про порушення академічної доброчесності підлягає розгляду Комісією, якщо наведена в ньому інформація стосується конкретної особи, містить фактичні дані, що можуть бути перевірені, та додані докази. Анонімні повідомлення, які не містять конкретних фактів чи доказів, розгляду не підлягають.

3.3.2. Перевірка інформації про порушення академічної доброчесності та розгляд справи Комісією здійснюються у строк, що не перевищує 30 календарних днів із дня реєстрації заяви (повідомлення).
3.3.3. Реалізація процесуальних гарантій та прав особи, стосовно якої розглядається справа, здійснюється відповідно до пунктів 1.2.2 та 3.1.5 цього Положення.
3.3.4. Спілкування з неповнолітнім здобувачем освіти, заслуховування його думки, надання ним роз'яснень, а також його участь у засіданні Комісії здійснюються виключно у присутності його батьків (інших законних представників) або, за їхньою письмовою згодою, у присутності практичного психолога закладу.
3.3.5. Повідомлення про дату, час і місце засідання Комісії надається для ознайомлення особі, стосовно якої розглядається справа (її законним представникам), або надсилається на офіційну електронну адресу не пізніше ніж за 3 робочі дні до дня засідання. Неявка належним чином поінформованих осіб без поважних причин не зупиняє розгляд справи.
3.3.6. Якщо особа (або її законні представники) вирішили не надавати роз'яснень чи пояснень, цей факт фіксується у протоколі засідання Комісії та не є перешкодою для продовження спільного розгляду справи на підставі наявних матеріалів і доказів.
3.3.7. За результатами розгляду справи Комісія ухвалює Висновок про наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності. Висновок ухвалюється відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів Комісії, присутніх на засіданні (за наявності кворуму), оформлюється протоколом та передається керівнику закладу освіти протягом 2 робочих днів з моменту його підписання.

Розділ IV Заходи реагування на порушення академічної доброчесності та академічна відповідальність

4.1. Санкції за порушення академічної доброчесності та заходи реагування щодо здобувачів освіти

4.1.1. Стосовно здобувачів освіти закладу освіти за результатами розгляду справи можуть застосовуватися такі виховні заходи реагування:

відвідування тематичних занять (уроків, годин спілкування, тренінгів) з академічної доброчесності та правил правомірного використання інформації;

участь в індивідуальних роз'яснювальних бесідах та педагогічних консультаціях щодо суті допущеного порушення та правил чесного навчання;

отримання усного попередження про необхідність дотримання правил чесного навчання та можливість подальшого притягнення до академічної відповідальності;

отримання письмового попередження про обов'язковість дотримання академічної доброчесності та правові наслідки у разі повторного вчинення проступку;

обов'язкове залучення батьків (законних представників) до спільного виховного процесу шляхом їхнього офіційного письмового або усного інформування про встановлений факт академічного порушення;

проходження додаткового консультативного часу для самостійного опрацювання теми, під час вивчення якої було зафіксовано факт правопорушення або використання немаркованого штучного інтелекту;

повторне виконання навчального, творчого або дослідницького завдання (проєкту) з урахуванням вимог самостійності.

4.1.2. Стосовно здобувачів освіти у межах притягнення до академічної відповідальності на підставі висновку Комісії застосовуються такі заходи *(*до академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку):*

повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента (окремого навчального предмета або інтегрованого курсу) освітньої програми;

повторне проходження поточного або підсумкового оцінювання результатів навчання,

відмова в наданні академічних відзнак закладу освіти (грамот, дипломованих відзнак, похвальних листів) за результатами поточного навчального року;

позбавлення права брати участь у шкільних, міських, всеукраїнських олімпіадах, інтелектуальних конкурсах, турнірах, а також у конкурсах-захистах науково-дослідницьких робіт Малої академії наук України строком на один навчальний рік.

4.2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічних працівників

4.2.1. Стосовно педагогічних працівників закладу освіти у разі встановлення висновком Комісії факту вчинення академічного порушення у межах притягнення до академічної відповідальності застосовуються такі заходи:

отримання відмови у присвоєнні кваліфікаційної категорії (на підставі частини п'ятої статті 42 Закону України «Про освіту» та Закону України «Про академічну доброчесність»);

отримання відмови у присвоєнні педагогічного звання (на підставі частини п'ятої статті 42 Закону України «Про освіту» та Закону України «Про академічну доброчесність»);

ініціювання перед атестаційною комісією процедури позбавлення раніше присвоєної кваліфікаційної категорії у порядку, визначеному законодавством України (на підставі висновку Комісії з питань академічної доброчесності та частини п'ятої статті 42 Закону України «Про освіту»);

ініціювання перед атестаційною комісією процедури позбавлення раніше присвоєного педагогічного звання (на підставі висновку Комісії з питань академічної доброчесності та частини п'ятої статті 42 Закону України «Про освіту»);

позбавлення права брати участь у роботі колегіальних або уповноважених органів закладу освіти, що здійснюють оцінювання результатів навчання учнів або атестацію та сертифікацію інших педагогічних працівників (на підставі частини п'ятої статті 42 Закону України «Про освіту» та Закону України «Про академічну доброчесність»);

відмова в наданні академічних відзнак закладу освіти (грамот, похвальних листів, подяк, рекомендацій для нагородження державними та відомчими відзнаками) за результатами поточного навчального року;

позбавлення права здійснювати керівництво учнівськими науково-дослідницькими роботами (зокрема МАН), підготовку учнів до всеукраїнських олімпіад та конкурсів строком на один навчальний рік;

подання клопотання керівнику закладу освіти щодо врахування факту академічного порушення під час розподілу додаткових стимулюючих виплат, премій та інших форм матеріального заохочення, що встановлюються за рахунок внутрішніх фондів закладу освіти, відповідно до Колективного договору та Положення про преміювання закладу протягом поточного навчального року.

4.2.2. Окрім визначених у пункті 4.2.1 цього Положення заходів академічної відповідальності, у разі встановлення висновком Комісії фактів академічного плагіату, відчуження, приписування авторства, фабрикації чи фальсифікації, педагогічний працівник може бути притягнутий до інших видів юридичної відповідальності:

дисциплінарної відповідальності - полягає в отриманні працівником дисциплінарного стягнення у вигляді догани або звільнення з роботи з підстав та у суворому порядку, що регламентуються статтею 147 Кодексу законів про працю України;

адміністративної відповідальності - полягає у накладенні на особу встановлених законодавством адміністративних стягнень у випадках, обставинах та порядку, які безпосередньо передбачені Кодексом України про адміністративні правопорушення;

цивільно-правової відповідальності – застосовується у разі порушення авторських прав інших осіб (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права»)

Розділ V. Порядок оскарження рішень про притягнення до академічної відповідальності

5.1. Правові засади та гарантії апеляційного перегляду

5.1.1. Здобувачі освіти (їхні законні представники) та педагогічні працівники закладу освіти, стосовно яких на підставі висновку Комісії та розпорядчого наказу керівника застосовано заходи академічної відповідальності або виховні заходи реагування, мають право на оскарження відповідного рішення шляхом подання апеляційної скарги для повторного розгляду справи

5.1.2. З метою повного забезпечення об'єктивності, права на захист та виключення будь-якого упередженого ставлення, процедура оскарження в межах внутрішньої системи закладу освіти гарантує особі такі права:

право на призупинення виконання оскаржуваного рішення - передбачає, що подання апеляційної скарги протягом 10 робочих днів із дня ознайомлення з висновком Комісії або розпорядчим наказом керівника призупиняє реалізацію визначених заходів відповідальності чи виховного впливу до ухвалення остаточного рішення за результатами повторного розгляду справи;

право на виключення конфлікту інтересів - полягає у забезпеченні права особи заявляти вмотивований відвід будь-якому члену Комісії, або обов'язку члена Комісії заявити самовідвід, якщо існують об'єктивні обставини, що заважають неупередженому розгляду скарги;

право на обов'язкове дослідження нових доказів - передбачає право особи надавати під час апеляційного розгляду додаткові матеріали, чернетки чи обґрунтування, які не були враховані або були відхилені під час первинного вивчення справи;

право на особисту участь у засіданні - гарантує особі (разом із батьками неповнолітнього учня) або її представнику право брати участь у повторному засіданні Комісії, надавати усні роз'яснення та висловлювати свої аргументи за суттю скарги.

5.1.3. Повторний розгляд справи за апеляційною скаргою здійснюється за рішенням керівника закладу освіти - тимчасовою Апеляційною комісією, що створюється розпорядчим наказом керівника для конкретного випадку. До розгляду скарги заборонено залучати членів Комісії з питань академічної доброчесності, які ухвалювали первинний висновок. Остаточне рішення за скаргою має бути ухвалене у строк, що не перевищує 10 робочих днів із дня її офіційної реєстрації в закладі освіти.

5.2. Реалізація права на зовнішнє оскарження рішення

5.2.1.У разі незгоди з остаточним рішенням, ухваленим за результатами повторного розгляду справи всередині закладу освіти, здобувачі освіти (їхні законні представники) та педагогічні працівники мають право оскаржити його шляхом:

подання скарги до Державної служби якості освіти України (або її територіальних органів) щодо перевірки правомірності та дотримання закладом освіти встановленої процедури розгляду справи про академічне порушення;

звернення до Освітнього омбудсмена у разі порушення прав учасників освітнього процесу під час здійснення заходів внутрішнього контролю чи притягнення до академічної відповідальності;

оскарження розпорядчого наказу керівника закладу освіти про застосування заходів відповідальності в судовому порядку відповідно до чинного законодавства України.

Розділ VI Розбудова середовища академічної доброчесності та моніторинг внутрішньої системи

6.1. Інструменти розвитку академічного середовища закладу освіти

6.1.1.Забезпечення дотримання академічної доброчесності та розвиток культури чесного навчання реалізуються в межах внутрішньої системи закладу освіти за допомогою таких засобів та форм освітньої взаємодії:

інтеграція принципів академічної доброчесності та правил коректного посилання на джерела інформації до змісту навчальних предметів (інтегрованих курсів) інваріантної та

варіативної складових освітньої програми закладу освіти, а також до плану роботи закладу освіти на поточний навчальний рік;

впровадження у систему виховної діяльності закладу освіти різноманітних просвітницьких, мотиваційних та інтерактивних форматів, спрямованих на популяризацію цінностей академічної чесності, розвиток критичного мислення та формування відповідального ставлення до результатів власної праці у здобувачів освіти;

використання педагогічними працівниками компетентнісних та творчих завдань для перевірки знань, виконання яких унеможливлює механічне списування, пряме копіювання з мережі Інтернет або використання немаркованого штучного інтелекту;

організаційне та методичне супроводження самостійної, проєктної та науково-дослідницької діяльності здобувачів освіти через розвиток навичок культури академічного письма, впровадження стандартів коректного посилання на першоджерела та обов'язкового маркування (декларування) фактів застосування сторонньої інтелектуальної чи технологічної допомоги під час підготовки;

організація методичних практикумів, семінарів та індивідуальних консультацій для педагогічних працівників щодо правомірних технологій використання штучного інтелекту та методик запобігання академічним порушенням;

реалізація програми педагогічного наставництва та професійної адаптації для молодих і новоприйнятих педагогічних працівників з метою забезпечення єдиних підходів до перевірки самостійності виконання навчальних робіт, використання програмних засобів детекції текстових збігів та дотримання правил письмового декларування фактів застосування технологій штучного інтелекту в освітньому процесі;

формування відкритого банку навчальних завдань, творчих проєктів та діагностичних матеріалів закладу освіти, виконання яких орієнтоване на практичне застосування знань і унеможливлює механічне списування чи пряме копіювання текстових джерел;

проведення спільних обговорень та розбору педагогічних ситуацій з метою аналізу спірних випадків, пов’язаних із виявленням фактів несамостійного виконання навчальних завдань або застосування штучного інтелекту здобувачами освіти;

спільне розроблення вчителями-предметниками практичних пам’яток, алгоритмів, цифрових гайдів та інфографік щодо правил оформлення робіт і культури цитування для використання в освітньому процесі;

створення та регулярне наповнення на офіційному вебсайті закладу освіти інтерактивного цифрового простору для батьків із добіркою чек-листів, відеороз’яснень та коротких пам’яток щодо суті академічної доброчесності;

організація круглих столів, відкритих дискусій та тренінгових зустрічей із батьківською спільнотою для обговорення етичних засад Нової української школи та правил взаємодії батьків і дітей під час виконання домашніх завдань;

запровадження практики спільних батьківсько-учнівських творчих або дослідницьких проєктів ціннісного спрямування, які демонструють важливість самостійного здобуття знань та командної роботи в родині;

надання індивідуальної консультативної допомоги батькам (законним представникам) з питань застосування державних критеріїв оцінювання результатів навчання та врегулювання спірних ситуацій на засадах педагогіки партнерства;

запровадження каналів зворотного зв’язку (електронних скриньок довіри, анонімних опитувальних форм на сайті закладу освіти) для оперативної взаємодії з батьківською спільнотою щодо виявлення ризиків порушення академічної доброчесності в освітньому процесі.

6.2. Організаційні засади проведення моніторингу

6.2.1.З метою оцінювання ефективності функціонування внутрішньої системи, виявлення ризиків та визначення рівня обізнаності учасників освітнього процесу із засадами чесного навчання, в закладі освіти здійснюється внутрішній моніторинг.

6.2.2.Моніторинг забезпечення академічної доброчесності є невід'ємною складовою щорічного внутрішнього самооцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти та реалізується шляхом інтеграції відповідних індикаторів, критеріїв та питань до загальних процедур вивчення освітнього середовища.
6.2.3. Збір та аналіз моніторингових даних у межах щорічного самооцінювання здійснюються за такими джерелами інформації:

включення питань щодо дотримання академічної доброчесності до анонімних опитувань (анкетувань) учнів, батьків та педагогів, які проводяться під час комплексного вивчення якості освіти в закладі;

узагальнення технічних даних цифрових сервісів щодо результатів перевірок навчальних і методичних робіт на наявність ознак несамостійного виконання;

оцінювання рівня інформаційної обізнаності учнів, батьків та вчителів щодо засад чесного навчання, а також стану оприлюднення на сайті та прозорості доведення до їхнього відома державних критеріїв результатів навчання;

перевірка доброчесності, об'єктивності та неупередженості поточного й підсумкового оцінювання, а також якості та компетентнісного змісту розроблених педагогами перевірочних і діагностичних завдань;

дослідження якості академічних текстів, самостійності виконання проєктів чи досліджень та перевірка достовірності інформації на відсутність ознак фабрикації чи фальсифікації даних;

моніторинг дотримання засад професійної доброчесності педагогічними працівниками під час створення дидактичних матеріалів та використання ними технологій штучного інтелекту в освітньому процесі;

аналіз ефективності реагування на порушення, чіткості виконання процедур притягнення до академічної відповідальності, а також результативності виховного і превентивного впливу на учасників освітнього процесу;

аналіз динаміки та статистичних даних щодо кількості зареєстрованих заяв про порушення, проведених перевірок та ухвалених Комісією висновків;

вивчення стану, масштабів та правомірності використання технологій штучного інтелекту здобувачами освіти під час виконання домашніх і творчих завдань, а також аналіз ефективності інструментів детекції згенерованого тексту;

моніторинг стану підвищення кваліфікації та професійного розвитку педагогічних працівників закладу з питань академічної доброчесності та розвитку їхньої цифрової компетентності.

6.2.4. Результати проведення моніторингових досліджень аналізуються на засіданні педагогічної ради закладу та є основою для визначення пріоритетних напрямів планування роботи закладу на наступний навчальний рік.

Розділ VII. Прикінцеві положення

7.1. Загальні засади застосування Положення
7.1.1. Внутрішня система закладу освіти базується на принципі презумпції академічної доброчесності, відповідно до якого кожен учасник освітнього процесу вважається доброчесним, поки факт порушення не буде встановлено уповноваженим органом закладу освіти згідно з визначеними процедурами.
7.1.2.Стандарти й процедури внутрішньої системи мають загальнообов'язковий характер для всіх категорій учасників освітнього процесу закладу освіти.
7.1.3.Притягнення до академічної відповідальності здійснюється з урахуванням вимог закону щодо досягнення особою 14-річного віку на момент вчинення порушення.
7.2. Порядок введення в дію та внесення змін до Положення
7.2.1. Схвалення цього Положення здійснюється педагогічною радою закладу освіти, а його введення в дію реалізується на підставі відповідного наказу керівника закладу освіти.

7.2.2. Оприлюднення цього Положення на офіційному вебсайті закладу освіти здійснюється протягом п’яти робочих днів з дня його введення в дію та забезпечує постійний відкритий доступ учасників освітнього процесу до його змісту
7.2.3. Внесення змін та доповнень до цього Положення або визнання окремих його норм такими, що втратили чинність, здійснюється за рішенням педагогічної ради закладу освіти та вводиться в дію наказом керівника закладу освіти.
7.2.4. Перегляд та актуалізація цього Положення здійснюються педагогічною радою закладу освіти за необхідності у разі внесення змін до законодавства України, а також у плановому порядку - за результатами щорічного внутрішнього самооцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти.
7.2.5. Архівне зберігання протоколів засідань Комісії здійснюється в закладі освіти постійно, а матеріалів розгляду справ про порушення академічної доброчесності, зокрема оригінали заяв, пояснень та ухвалених висновків, - протягом 5 (п’яти) років після прийняття остаточного рішення
7.3.Загальний контроль за дотриманням вимог цього Положення здійснює директор закладу освіти особисто.

Голова робочої групи,
заступник директора з навчально-виховної роботи Аліса БОНДАРУК

З Положенням ознайомлений(-а):

_____ Дата	_____ Підпис	Валентина АВРАМЧУК
_____ Дата	_____ Підпис	Тетяна ЛИСЕНКО
_____ Дата	_____ Підпис	Тамара КУСОК
_____ Дата	_____ Підпис	Олена МІХАЛЬСЬКА
_____ Дата	_____ Підпис	Лариса КОЛОДНІЦЬКА
_____ Дата	_____ Підпис	Людмила ТИМЧУК
_____ Дата	_____ Підпис	Галина ЛУК’ЯНЧУК
_____ Дата	_____ Підпис	Тетяна ШУШКОВСЬКА
_____ Дата	_____ Підпис	Вікторія ЛИТВИН
_____ Дата	_____ Підпис	Людмила ЯСІНСЬКА
_____ Дата	_____ Підпис	Оксана БОЙЧУН
_____ Дата	_____ Підпис	Тетяна КОСТЮК
_____ Дата	_____ Підпис	Тетяна ІВАНОВА
_____ Дата	_____ Підпис	Алла ГНАТЮК

_____	_____	Сергій КОЛОДНІЦЬКИЙ
Дата	Підпис	
_____	_____	Людмила ПЕКАРСЬКА
Дата	Підпис	
_____	_____	Руслан ДАНИЛЬЧУК
Дата	Підпис	
_____	_____	Микола САВІЦЬКИЙ
Дата	Підпис	
_____	_____	Оксана ПУХОВА
Дата	Підпис	
_____	_____	Тамара ВАСИЛЬКОВА
Дата	Підпис	
_____	_____	Валентина РИЖУК
Дата	Підпис	
_____	_____	Алла ДЯДЮК
Дата	Підпис	
_____	_____	Світлана РОМАНЕНКО
Дата	Підпис	
_____	_____	Валентина ТАРАСЮК
Дата	Підпис	